

西藏伦坡拉盆地的“迪欧组”以废除为宜

马孝达 徐正余

吴兆龙

(西藏第四地质大队)

(地质部石油地质综合大队)

西藏伦坡拉盆地发育了一套第三纪内陆湖相碎屑岩系。由于其中具有较丰富的油气显示,历来受到人们的重视。

问题的提出

“的欧层”一名,最先由地质部632队黑河中队提出。1966年地质部石油局综合研究队青藏队根据岩性特征及接触关系等,将上述“的欧层”与“曲松口层”合并,称为“的欧组”。1975年王开发等^[1]又在青藏队地层分层的基础上,以孢粉组合的特征进一步论证了“迪欧组”(的欧组)(表1)。

王开发等将上下第三系的界线放在丁青组与牛堡组之间,这与我们的意见一致,但他们在牛堡组之下沿用“迪欧组”,并将其时代定为始新世,则是我们所不能接受的。

“迪欧组”的岩性特征和孢粉组合

1 岩性特征

1968年,西藏第四地质大队在填图过程中,对伦坡拉盆地丁青湖一曲松口一带第三系露头进行了逐个追索,并采用了经纬仪、小平板仪标绘(图1),发现丁青湖(蒋日阿错)一带的丁青组沿走向

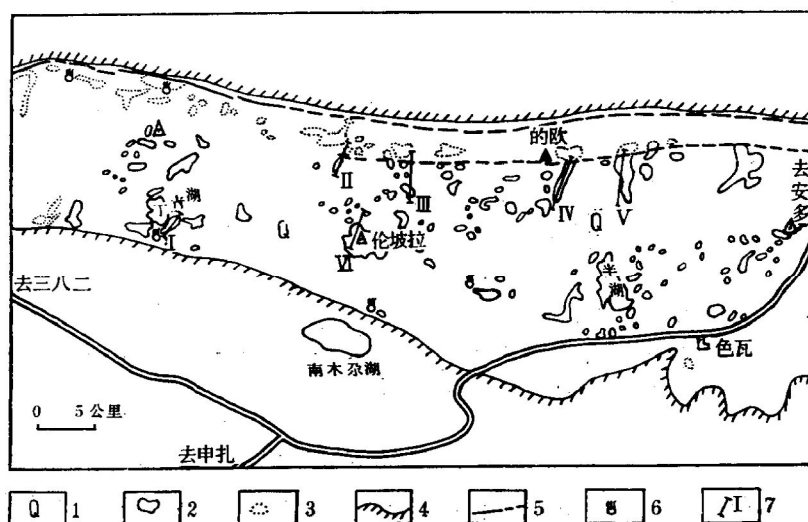


图1 伦坡拉盆地丁青湖至曲松口一带第三系露头分布图

1. 第四系 2. 丁青组露头 3. 牛堡组露头 4. 盆地边界 5. 断层 6. 气苗 7. 剖面位置
I 丁青湖 II 阿里开柏 III 红星梁 IV 的欧东沟 V 曲松口 VI 伦坡拉

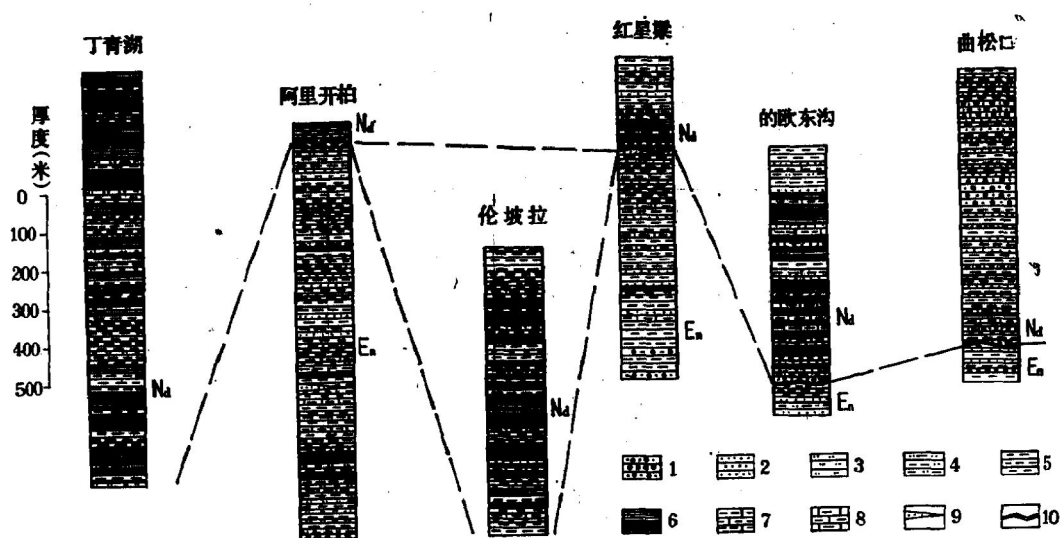


图2 伦坡拉盆地第三系对比图

1. 砾岩、砂砾岩 2. 砂岩 3. 粉砂岩 4. 粉砂质泥岩和泥质粉砂岩 5. 泥岩 6. 页岩和油页岩
7. 灰质泥岩 8. 泥灰岩 9. 砂岩透镜体 10. 断层接触

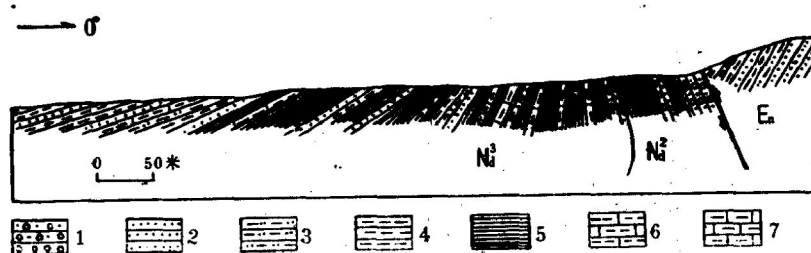


图3 的欧东沟地质横剖面图

1. 砾岩、砂砾岩 2. 粉细砂岩 3. 粉砂质泥岩及泥质粉砂岩 4. 泥岩 5. 页岩
6. 灰质泥岩 7. 泥灰岩 E₁—牛堡组 N₁—丁青组中段 N₂—丁青组上段

②常出现于始新统及其以下地层中的个别分子小突起粉属 (*Parviprojectus*)、透体粉属 (*Translucentipollis*)、开通粉属 (*Caytonipollenites*)、小突麻黄粉 (*Ephedripites apiculatus*)、徐氏孢属 (*Hsuisporites*) 在牛堡组产出；而草本 (*Herba*) 花粉由牛堡组到丁青组逐渐增多，在丁青组上段达到高峰值。

③榆粉属 (*Ulmipollenites*)、栎粉属 (*Quercoidites*) 的高含量既可出现在牛堡组，又可出现在丁青组。其产出地层主要是灰绿色泥质岩，所以它们可能仅指示气候特征。

由上可知，第三纪早期个别老分子的存在和晚期草本植物的大量发展及麻黄粉属的急剧减少，松和云杉粉属的急剧增加，明显地反映了伦坡拉盆地第三系牛堡组和丁青组之间沉积环境和气候有着重大的差异。

然而，王开发等的“迪欧组”孢粉鉴定名单中，既没有一定数量的麻黄粉属，又没有上述个别老分子，相反，松、云杉和草本花粉却较多，在这种情况下，把“迪欧组”的层位定在牛堡组之下，时代定为始新世，显然值得商榷。

结 论

通过对的欧东沟剖面岩性特征和孢粉组合的分析,我们认为“迪欧组”实际就是丁青组中、上段,时代应为中—上新世。因此,由于“迪欧组”命名地点地层的划分有了变化,“迪欧组”一名今后最好不要再使用了。本文孢粉资料承裘松余、李绪审核,王立玉协助清绘插图,在此表示感谢。

(收稿日期 1980年9月2日)

参 考 文 献

- [1] 王开发等, 1975, 根据孢粉组合推论西藏伦坡拉盆地第三纪地层时代及其古地理。地质科学, 第4期。

DISUSE OF THE NAME “DI’OU FORMATION” OF THE LUNPOLA BASIN IN TIBET PROPOSED

Ma Xiaoda Xu Zhengyu

(The 4th Geological Brigade of Tibet)

Wu zhaolong

(Comprehensive Research Institute of Petroleum Geology, Ministry of Geology)

Abstract

This paper discusses the stratigraphic position and age of the Tertiary Di’ou Formation of the Lunpola basin in Tibet which was established by Wang Kaifa et al. in 1975. From an analysis of the lithological characteristics and sporo-pollen assemblages of the section at East Di’ou—the place where the Di’ou Formation was named, the authors maintain that the Di’ou Formation corresponds actually to the middle and upper members of the Dingqing Formation. Thus we propose that the name “Di’ou Formation” should not be used hereafter.

钱宪和博士等在湖南考察泥盆纪生物礁

比利时鲁凡大学钱宪和博士应我地质部邀请,于1980年8至10月,在湖南第五石油普查勘探指挥部和湖南地质局中国同行15人陪同下,考察了湘中泥盆纪生物礁。通过野外考察和室内研究,一致认为中泥盆世棋梓桥期中、晚时具有成礁条件。

棋梓桥早时(D2q¹):全区为较深的盆地相,陆源碎屑较多,沉积快速,不利于造礁生物的生长。

棋梓桥中时(D2q²):为成礁初期。陆源碎屑大大减少,沉积缓慢,有利于造礁生物大量生长,因而在邵东马鞍山及猪婆大山周围、城步清溪等地普遍出现分布较广、层位稳定的层状礁(Biostrome)。局部有利地段如新邵巨口铺可在层状礁基础上发育小型点礁(Patch reef)。礁体主要由盖覆岩或盖